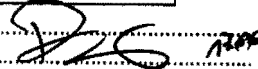


**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ
DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI**

Podlaski Urząd Wojewódzki

WPLYNEŁO	
WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Data	2015 -12- 29
Podpis	
Poz. rej.	

**PROTOKÓŁ
KONTROLI PROBLEMOWEJ**

**POWIATOWEGO ZESPOŁU DO SPRAW ORZEKANIA
O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W BIELSKU PODLASKIM**

Białystok, listopad 2015r.

PROTOKÓŁ KONTROLI PROBLEMOWEJ

przeprowadzonej w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Bielsku Podlaskim z siedzibą przy ul. 3-go Maja 17

W dniu 06 listopada 2015 roku kontrolę problemową w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bielsku Podlaskim przeprowadzili członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku w następującym składzie:

1. Ada Ramotowska – pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog Wojewódzkiego Zespołu;
2. Joanna Wasiluk – przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku - kierownik zespołu kontrolującego.

W dniach od 09 listopada 2015 roku do 20 listopada 2015 roku w siedzibie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku oprócz ww. pracowników w kontroli wzięły udział następujące osoby:

3. Krystyna Bakun – pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog;
4. Agata Wioletta Narewska – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, pracownik Wojewódzkiego Zespołu;
5. Piotr Paweł Rudziński – lekarz (*specjalista z zakresu neurologii*), członek Wojewódzkiego Zespołu;
6. Aniela Maria Uścińowicz – lekarz (*specjalista z zakresu chorób wewnętrznych i onkologii klinicznej*), członek Wojewódzkiego Zespołu;
7. Bogdan Zonenberg – lekarz (*specjalista z zakresu ortopedii i traumatologii*), członek Wojewódzkiego Zespołu;
8. Anna Agnieszka Lewczuk - lekarz (*specjalista z zakresu chorób wewnętrznych, kardiolog*), członek Wojewódzkiego Zespołu.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnienia Nr WZON.9532.2.4.2015.AR z dnia 02 listopada 2015 roku podpisanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Pana Andrzeja Kozłowskiego – Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z trybem, określonym w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 20 grudnia 2012 roku (*Dz. U. z 2013r. poz. 29*) w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Wyjaśnień w trakcie kontroli udzielała Pani Anna Żarska – przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bielsku Podlaskim.

I. Kudzi
Anna Wasiluk
Joanna Wasiluk
Anna Żarska



Przedmiot kontroli:

Realizacja zadań z zakresu orzekania o stopniu niepełnosprawności w I instancji.

W toku kontroli ocenie podlegała prawidłowość stosowania przepisów:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.);
2. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (t.j. Dz. U. z 2015, poz. 1110);
3. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie warunków, sposobu oraz trybu gromadzenia i usuwania danych w ramach Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (Dz. U. z 2007r. Nr 228, poz. 1681).

Ustalenia kontroli:

Powiatowy Zespół w Bielsku Podlaskim został powołany przez organ, określony w art. 6 a ust. 1 ustawy z 27.08.1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, czyli - Starostę Powiatu Bielskiego na mocy Zarządzenia Nr 19/02 z dnia 27.08.2002r. Powołanie Zespołu było poprzedzone zgodą Wojewody Podlaskiego, wyrażoną w piśmie z 3.04.2002r. Nr PS.II.9110-21/02. Skład Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności został ustalony Zarządzeniem Nr 22/02 Starosty Powiatu Bielskiego z dnia 29.08.2002r. z późn. zm.

Podczas nieobecności Przewodniczącego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bielsku Podlaskim zastępstwo pełni Pani Urszula Kitlas – pedagog/doradca zawodowy członek Powiatowego Zespołu.

Aktualnie w skład Powiatowego Zespołu w Bielsku Podlaskim wchodzi 7 lekarzy (o wymaganych w procesie orzekania specjalnościach medycznych) oraz 6 członków o specjalnościach pozamedycznych, z których większość posiada uprawnienia do orzekania w zakresie więcej niż 1 specjalności, sekretarz, 1 osoba do obsługi administracyjnej. Przewodniczącą Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bielsku Podlaskim jest Pani Anna Źarska – powołana na to stanowisko Zarządzeniem Nr 1/12 Starosty Bielskiego z dnia 11.01.2012r.

Wszyscy członkowie, powołani w skład Powiatowego Zespołu w Bielsku Podlaskim spełniają wymogi kwalifikacyjne, wynikające z § 21 rozporządzenia z 15.07.2003r. Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności oraz posiadają zaświadczenia wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych oraz Wojewodę Podlaskiego, uprawniające do orzekania, o których mowa w § 23 ww. rozporządzenia.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bielsku Podlaskim jest usytuowany organizacyjnie przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie na mocy postanowień Regulaminu PCPR, ustalonego Uchwałą Nr 10/52/15 Zarządu Powiatu Bielskiego z dnia 16 kwietnia 2015 roku.

Siedziba Zespołu znajduje się w budynku, użytkowanym również przez PCPR, z przystosowanym do potrzeb osób niepełnosprawnych wejściem (podjazd, drzwi o odpowiedniej szerokości) windą oraz toaletą. Dla potrzeb Zespołu przeznaczono 3 pomieszczenia: gabinet lekarski, poczekalnia, pokój obsługi interesantów, w którym odbywają się posiedzenia składów orzekających. Rozmowy członków Zespołu o specjalnościach pozamedycznych odbywają się w pokoju użyczanym doraźnie przez urzędnika wykonującego zadania na rzecz PCPR. Odrębnego pokoju nie posiada przewodnicząca zespołu.

Dobór próby:

W toku kontroli sprawdzono losowo wyłonione akta indywidualnych spraw, zakończonych orzeczeniami o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności z powodu schorzeń oznaczanych symbolami: 05-R (10 teczek o znacznym i 10 teczek o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności), 10-N (10 teczek o znacznym i 10 teczek o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności), 07-S (10 teczek o znacznym i 10 teczek o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności), oraz 20 teczek o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności o symbolach przyczyny niepełnosprawności 11-I, 08-T i 09-M łącznie 80 spraw złożonych i rozpatrzonych w okresie od 01 lipca 2014 roku -30 czerwca 2015 roku.

OCENA FORMALNO – PRAWNA TRYBU ROZPATRZENIA WNIOSKÓW O USTALENIE STOPNIA NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI:

1. Skontrolowane wnioski zostały złożone przez osoby uprawnione i zawierały wszystkie elementy określone w § 6 ust. 1 pkt 1 – 5 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku (*dane osobowe, cel orzekania, sytuację społeczno-zawodową, oświadczenia o prawdziwości danych oraz podpisy wnioskodawców*).
2. Do wniosków załączono dokumentację medyczną, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku, czyli zaświadczenia lekarskie z opisami stanu zdrowia osób zainteresowanych wydane dla potrzeb orzekania, które zostały wystawione nie wcześniej niż na 30 dni przed dniem złożenia wniosku – czyli zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia.
3. We wszystkich sprawach lekarze – członkowie Zespołu, zgodnie z kompetencją określoną w § 33 pkt 2 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku przeprowadzili wstępną weryfikację złożonej dokumentacji medycznej w zakresie jej kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą. W skontrolowanych sprawach w których uznano, że załączona wraz z wnioskiem dokumentacja medyczna nie była kompletna, wzywano stronę postępowania do jej uzupełnienia.
4. We wszystkich skontrolowanych sprawach lekarz dokonujący analizy dokumentacji medycznej określił rodzaj specjalności medycznej lekarza - przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej, tj. specjalisty właściwego do rozpatrzenia danej sprawy.

U. Kuciel

R. B. G. P. Jm

5. We wszystkich skontrolowanych sprawach zawiadomienia o terminie rozpatrzenia wniosku zostały zgodnie z § 7 ust. 3 ww. rozporządzenia – doręczone osobom zainteresowanym nie później niż na 7 dni przed datą wyznaczonego posiedzenia (zgodnie z datą stempla potwierdzającą wysyłkę dokumentu) lub odebrane osobiście.
W sprawach Nr ON.8211-350/14, ON.8211-81/15, ON.8211-219/14, ON.8211-282/14, ON.8211-53/15, ON.8211-104/01/14, ON.8211-1386/15, ON.8211-104/01/14, ON.8211-203/05/14, ON.8211-59/15, ON.8211-63/15, ON.8211-472/13/14, ON.8211-260/14 zawiadomienia o posiedzeniu składu orzekającego do stron odebrały osoby niebędące stroną postępowania.
6. Nie stwierdzono nieprawidłowości przy rozpatrywaniu spraw zgodnie z przesłanką i trybem określonym w § 8 ust. 4 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku, tj. w tzw. „trybie zaocznym”. Lekarz, który wydał zaświadczenie o stanie zdrowia dla potrzeb orzekania - potwierdził niemożność osobistego stawiennictwa, a przewodniczący składu orzekającego, dokonujący wstępnej analizy uznał załączoną dokumentację medyczną za wystarczającą do sporządzenia oceny i wydania orzeczenia bez udziału osoby zainteresowanej.
7. W skontrolowanych sprawach dobór składów orzekających (wskazanie lekarza i specjalisty pozamedycznego) był odnotowany na formularzu analizy, oraz potwierdzony podpisem przewodniczącego.
8. Dobór członków składów o specjalnościach pozamedycznych (pracownik socjalny, doradca zawodowy, psycholog, pedagog) we wszystkich sprawach był adekwatny do sytuacji społecznej, zawodowej oraz celu złożenia wniosku przez osoby zainteresowane.
9. We wszystkich skontrolowanych sprawach sporządzono protokoły z posiedzeń składów orzekających, zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 4 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku. Protokoły dokumentujące przebieg posiedzeń zawierają wszystkie wymagane prawem elementy i są podpisane przez członków składu orzekającego biorących udział w posiedzeniu oraz protokolanta.
10. Na podstawie ustaleń, opisanych w ocenach specjalistów, potwierdzonych protokołami – sporządzono orzeczenia, zawierające wszystkie elementy wymienione w § 13 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku.
11. W większości skontrolowane sprawy rozpatrzono w terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc, natomiast sprawy rozpatrzone z przekroczeniem terminu zawierały zawiadomienie o jego przekroczeniu zgodnie z art. 36 § 1 Kpa oraz § 19 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku o niezłaźwieniu sprawy w terminie. Wyjątek stanowią sprawy:
Sprawę nr ON.8211-262/13/15, rozpatrzono z przekroczeniem terminu ustawowego określonego art. 35 § 3 Kpa (z powodu usprawiedliwionej nieobecności strony na posiedzeniu składu orzekającego). Karta obiegu wniosku nie zawiera adnotacji o zmianie terminu. Brak jest informacji o przekroczeniu ustawowego terminu.
Sprawę nr ON.8211-231/14/15 rozpatrzono z przekroczeniem ustawowego terminu określonego art. 35 § 3 Kpa. Karta obiegu wniosku zawiera adnotację o zmianie terminu (z powodu usprawiedliwionej nieobecności strony na posiedzeniu składu orzekającego). Brak jest informacji o przekroczeniu ustawowego terminu.
12. Stwierdzono zgodność uzasadnień zawartych w orzeczeniach o stopniu niepełnosprawności z obowiązującymi definicjami ustawowymi i standardami kwalifikowania do osób niepełnosprawnych.
13. W większości skontrolowanych spraw stwierdzono prawidłowe określenie wskazań zgodnych z obowiązującymi przepisami.
Nieprawidłowości w sprawie nr ON.8211-89/03/14 występują zarówno w ocenie zawodowej, ocenie stanu zdrowia, protokole i orzeczeniu oraz dotyczą przyznania wskazania

Handwritten signature

Handwritten signature

o uczestnictwie w terapii zajęciowej osobie zaliczonej do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności o symbolu przyczyny niepełnosprawności 10-N.

Wskazanie do korzystania z formy rehabilitacji społecznej, jaką jest terapia zajęciowa (pkt 4) może być ustalone **wyłącznie** w odniesieniu do osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (z powodu schorzeń oznaczanych symbolem: 01-U - upośledzenie umysłowe i 02-P - choroby psychiczne, 12-C – całościowe zaburzenia rozwojowe) lub w stopniu znacznym (z powodu wszystkich pozostałych schorzeń). Celem warsztatu terapii zajęciowej jest stworzenie osobom niepełnosprawnym niezdolnym do podjęcia pracy, możliwości rehabilitacji społecznej i zawodowej w zakresie pozyskania lub przywracania umiejętności niezbędnych do podjęcia zatrudnienia - § 5 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1110.

OCENA ORZECZNICZA:

I. Prawdliwość sporządzania ocen stanu zdrowia przez lekarzy – przewodniczących składów orzekających:

Lekarze kontrolujący po dokonaniu oceny wniosków wraz z załączoną dokumentacją medyczną, zakończonych orzeczeniami o stopniu niepełnosprawności (*umiarkowanym i znacznym*) ustalili, co następuje:

Dokumentowanie przebiegu postępowania:

1. Oceny stanu zdrowia sporządzone przez lekarzy – przewodniczących składów we wszystkich sprawach – świadczą o faktycznym przeprowadzaniu bezpośrednich badań lekarskich.
2. Oceny stanu zdrowia sporządzone przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego specjalistę z zakresu chorób wewnętrznych są nieczytelne.
3. W większości skontrolowanych spraw rozpoznania schorzeń zasadniczych, biorąc pod uwagę treść załączonej dokumentacji i wyniki badań bezpośrednich – postawiono prawidłowo.

dr Bogdan Zonenberg (specjalista z zakresu ortopedii i traumatologii) wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną, stwierdził w następujących sprawach:

W sprawie nr ON.8211-325/14, prawidłowo określono stopień niepełnosprawności jako umiarkowany, jednakże błędnie określono jego charakter. Stosownie do § 3 ust. 4 pkt 1 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003r. jeżeli stan zdrowia osoby orzekanej nie rokuje poprawy, naruszenie sprawności organizmu należy uznać za trwałe i ustalić stopień niepełnosprawności na czas nieokreślony.

W sprawie nr ON.8211-32/15 w ocenie kontrolującego prawidłowo określono stopień niepełnosprawności jednakże naruszenie sprawności organizmu należało uznać za okresowe

Dr Bogdan Zonenberg



i ustalić umiarkowany stopień niepełnosprawności na czas określony. Ponadto w rozpoznaniu zasadniczym oprócz schorzenia podstawowego „*Artroza stawów kończyn dolnych szczególnie kolana prawego z dużym przykurczem tego stawu*” (05-R) wpisano również „*Miażdżyca tętnic kończyn dolnych*” – co prawidłowo nie zostało odzwierciedlone w symbolu przyczyny niepełnosprawności i powinno zostać zakwalifikowane do chorób współistniejących.

dr Piotr Paweł Rudziński (specjalista z zakresu neurologii) wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną, stwierdził w następujących sprawach:

W sprawie nr ON.8211-84/15 kontrolujący uznał, że zapis w ocenie stanu zdrowia w badaniu przedmiotowym – podstawowe badanie neurologiczne „jak w konsultacji neurologicznej” jest nieprawidłowy. Ocena stanu zdrowia jest nieczytelna i nie zawiera informacji o odchyleniu od stanu prawidłowego w zakresie uzasadniającym przyznanie znacznego stopnia niepełnosprawności o symbolu przyczyny niepełnosprawności 10-N.

W sprawie nr ON.8211-143/09/14 kontrolujący uznał, że badanie neurologiczne przeprowadzone przez lekarza – przewodniczącego składu orzekającego nie wskazuje na niezdolność osoby orzekanej do samodzielnej egzystencji. Zapis w badaniu przedmiotowym „chwiejna próba Romberga” nie daje podstawy do przyznania znacznego stopnia niepełnosprawności o symbolu przyczyny niepełnosprawności 10-N.

dr Aniela Maria Uścińowicz (lekarz chorób wewnętrznych i onkologii klinicznej) wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną stwierdziła w następujących sprawach:

W sprawie ON.8211-59/15 kontrolująca uznała, że znaczny stopień niepełnosprawności jest nieadekwatny do stanu faktycznego i kryteriów medycznych zawartych w ww. rozporządzeniu z dnia 15 lipca 2003r. Orzekana po przebytych leczeniu radykalnym, oszczędzającym raka piersi lewej, w trakcie chemioterapii nie powinna być zaliczona do osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym. Ponadto przeprowadzone badanie mięśni, zakresu ruchów kręgosłupa i stawów (w stopniach) zawiera nieczytelny wpis „*bez(...)ogr ruch*”, podstawowe badanie neurologiczne „*bez obj patolog*” zatem nie potwierdza występowania znacznie ograniczonych możliwości samodzielnego poruszania się i nie uzasadnia ustalenia w stosunku do orzekanej wskazania określonego w pkt 9.

W sprawach nr ON.8211-162/12/14, ON.8211-78/13/15, ON.8211-313/12/15 prawidłowo określono stopień niepełnosprawności jako znaczny, jednakże błędnie określono jego charakter. Stosownie do § 3 ust. 4 pkt 1 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003r. jeżeli stan zdrowia osoby orzekanej nie rokuje poprawy, naruszenie sprawności organizmu należy uznać za trwałe i ustalić stopień niepełnosprawności na czas nieokreślony.

W sprawie nr ON.8211-33/14/15 w ocenie kontrolującej prawidłowo określono stopień niepełnosprawności jako umiarkowany, jednakże nieprawidłowo stwierdzono, iż nie da się ustalić daty powstania niepełnosprawności. Początek niepełnosprawności należało ustalić od daty zabiegu operacyjnego lub uzyskania wyniku rozpoznania hist-pat. choroby nowotworowej.

W sprawie nr ON.8211-257/14 w ocenie kontrolującej prawidłowo określono stopień niepełnosprawności jako umiarkowany, jednakże nieprawidłowo stwierdzono, iż nie da się ustalić daty powstania niepełnosprawności. Za początek niepełnosprawności należy uznać rok 2011 (od 64-go roku życia) w którym orzekany przeżył zabieg operacyjny oraz radioterapię radykalną z powodu choroby nowotworowej.

W sprawie nr ON.8211-27/15 w ocenie kontrolującej prawidłowo określono stopień niepełnosprawności jako umiarkowany, jednakże nieprawidłowo stwierdzono, iż nie da się

V. Kuch

R. G. & J. M. M.

6

ustalić daty powstania niepełnosprawności. Za początek niepełnosprawności należy uznać datę zabiegu operacyjnego z powodu nowotworu.

W sprawie nr ON.8211-109/15 w ocenie kontrolującej prawidłowo określono stopień niepełnosprawności jako znaczny, jednakże nieprawidłowo stwierdzono, iż nie da się ustalić daty powstania niepełnosprawności. Początek niepełnosprawności powinien być ustalony od daty rozpoznania choroby lub daty zabiegu operacyjnego.

dr Anna Agnieszka Lewczuk (specjalista chorób wewnętrznych, kardiolog) wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną stwierdziła w następujących sprawach:

W sprawie ON.8211-405/14 znaczny stopień niepełnosprawności o symbolu 07-S ustalono z powodu „TIA, miażdżyca uogólniona, nadciśnienie tętnicze, przewlekła choroba niedokrwienna serca”. W ocenie kontrolującej stopień zaawansowania schorzeń z zakresu układu oddechowego i krążenia nie jest w stopniu znacznym.

II. Prawidłowość sporządzenia ocen przez członków składów o specjalnościach pozamedycznych:

1. Oceny zawodowe:

W sprawach nr ON.8211-203/05/14, ON.8211-78/13/15, ON.8211-313/12/15, ON.8211-30/15 opis ograniczeń zawarty w przeprowadzonych ocenach zawodowych dla potrzeb postępowania o ustalenie stopnia niepełnosprawności oraz rehabilitacji zawodowej nie uzasadnia przyznania znacznego stopnia niepełnosprawności. Doradca zawodowy analizując występujące trudności w pełnieniu ról społecznych w zakresie samoobsługi i samodzielnego zaspokajania potrzeb życiowych (część X) ogranicza się do wpisu „*Osoba wymaga pomocy i opieki w prowadzeniu gospodarstwa domowego i codziennego zaspokajania potrzeb*”, bez wykazania zakresu niezbędnej opieki i pomocy wynikającej z niezdolności do samodzielnej egzystencji.

W sprawie nr ON.8211-162/12/14, opis ograniczeń zawarty w przeprowadzonej ocenie zawodowej dla potrzeb postępowania o ustalenie stopnia niepełnosprawności oraz rehabilitacji zawodowej nie uzasadnia przyznania znacznego stopnia niepełnosprawności. Doradca zawodowy analizując występujące trudności w pełnieniu ról społecznych w zakresie samoobsługi i samodzielnego zaspokajania potrzeb życiowych (część X) ogranicza się do wpisu „*Wymaga pomocy w prowadzeniu gospodarstwa domowego i okresowo w samoobsłudze*”.

W sprawie ON.8211-59/15 opis ograniczeń zawarty w przeprowadzonej ocenie zawodowej dla potrzeb postępowania o ustalenie stopnia niepełnosprawności oraz rehabilitacji zawodowej nie uzasadnia przyznania znacznego stopnia niepełnosprawności. Doradca zawodowy analizując występujące trudności w pełnieniu ról społecznych w zakresie samoobsługi i samodzielnego zaspokajania potrzeb życiowych (część X) ogranicza się do wpisu „*Wymaga pomocy okresowo w samoobsłudze, w prowadzeniu gospodarstwa domowego w przemieszczaniu się*”.

W sprawie ON.8211-63/15 opis ograniczeń zawarty w przeprowadzonej ocenie zawodowej dla potrzeb postępowania o ustalenie stopnia niepełnosprawności oraz rehabilitacji zawodowej nie uzasadnia przyznania znacznego stopnia niepełnosprawności. Doradca

U. Kuczyński
2.12.15

[Signature]

zawodowy analizując występujące trudności w pełnieniu ról społecznych w zakresie samoobsługi i samodzielnego zaspokajania potrzeb życiowych (część X) ogranicza się do wpisu „Wymaga pomocy w prowadzeniu gospodarstwa domowego, częściowo w samoobsłudze i przemieszczaniu się”.

W sprawie ON.8211-112/15 (osoba zaliczona do umiarkowanego stopnia) występują sprzeczności w ocenie zawodowej, w części VII oceny doradca zawodowy wskazuje na ograniczenia w zatrudnieniu „przeciwwskazania: ciężka fizyczna wymagająca dłuższego chodzenia”, wymogi stanowiska pracy: „otwarty rynek pracy”. Po czym w zalecanym rodzaju miejsca pracy (część VIII) wskazuje na „zakład pracy chronionej”.

W sprawie ON.8211-53/15 - osoba zaliczona do znacznego stopnia niepełnosprawności nie został wypełniony przez doradcę zawodowego pkt X oceny (puste miejsce).

W większości ocen zawodowych brak jest opisu nabytych umiejętności zawodowych zawartych w części V pkt 5.

Oceny społeczne:

W sprawach nr ON.8211-77/02/14, ON.8211-283/14, opis ograniczeń w ocenie funkcjonowania społecznego dla potrzeb postępowania o ustalenie stopnia niepełnosprawności nie wskazuje na całkowitą zależność osób orzekanych od otoczenia ze względu na niezdolność do samodzielnej egzystencji i nie uzasadnia zaliczenia do osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym.

Zgodnie z § 15 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 roku „w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych” w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego protokołu, Przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bielsku Podlaskim może zgłosić na piśmie umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole.

Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku oczekuje na niezwłoczne odesłanie jednego egzemplarza protokołu, po jego podpisaniu i zaparafowaniu każdej strony.

KONTROLUJĄCY:

1. Joanna Wasiluk

podpis ..*Joanna Wasiluk*.....

przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

2. Ada Ramotowska

podpis ..*Ada Ramotowska*.....

pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog

V. Kuczyński

[Signature]

członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Białymstoku

3. Krystyna Bakun

podpis*Krystyna Bakun*.....

pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog

członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Białymstoku

4. Agata Wioletta Narewska

podpis*Agata Narewska*.....

starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Białymstoku

5. Piotr Paweł Rudziński

podpis*P. Rudziński*.....

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Białymstoku

6. Anna Agnieszka Lewczuk

podpis*A. Lewczuk*.....

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Białymstoku

7. Aniela Maria Uścińowicz

podpis*A. Uścińowicz*.....

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Białymstoku

8. Bogdan Zonenberg

podpis*Bogdan Zonenberg*.....

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Białymstoku

Białystok, ..*21*.... grudzień 2015 roku

KONTROLOWANY

1. **Anna Żarska**

podpis *Przewodnicząca* *Anna Żarska*

przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Bielsku Podlaskim;

Bielsk Podlaski, 28.12..... 2015 roku

Wzmianka o odmowie podpisania protokołu kontroli

.....
.....
.....
.....
.....
.....